

Protokół
z II posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego
Miasta Jelenia Góra,
25.02.2016 r., godz. 13:00, sala nr 15.

Pan Arkadiusz Wojtkiewicz Przewodniczący Rady otworzył II posiedzenie, przywitał wszystkich obecnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu i przedstawił projekt porządku obrad stanowiący załącznik nr 2 do protokołu. Żadna z osób obecnych na posiedzeniu nie wniosła uwag do porządku posiedzenia.

Pan Zygmunt Łaskawiec zabrał głos w sprawie ustalenia logo dla RDPP. Inicjatywę poparł Pan Stanisław Schubert, przyznając rację, że RDPP powinna mieć swój znak graficzny.

Pani Honorata Ziubrak przypomniała, że zgodnie z uchwałą w sprawie trybu powoływania członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Jelenia Góra oraz organizacji i trybu jej działania, Rada nie później niż na drugim posiedzeniu przyjmuje regulamin wraz z rocznym harmonogramem pracy Rady.

Przewodniczący RDPP rozdał projekt regulaminu i propozycję rocznego harmonogramu pracy RDPP.

Pan Andrzej Marchowski zwrócił uwagę, kto ma pisać protokół z posiedzenia? Pan Stanisław Schubert wskazał na Panią Karolinę Juśkiewicz-Rycyk, która pisała protokoły z posiedzeń Rady minionej kadencji.

Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że zgodnie z projektem regulaminu, który Rada ma uchwalić do zadań Sekretarza Rady należy sporządzanie protokołów z posiedzeń.

Pan Zygmunt Łaskawiec zaznaczył, że Rada powinna zapytać Sekretarza Rady o wyrażenie zgody na pisanie protokołów.

Pan Stanisław Schubert zwrócił się z prośbą do Pana Andrzeja Marchowskiego o wyrażenie zgody na pisanie protokołu przez pracownika Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Organizacji Pozarządowych, tj. Panią Karolinę Juśkiewicz-Rycyk.

Pan Andrzej Marchowski wyraził zgodę, zaznaczając że nie jest to do końca w porządku. Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że protokoły powinny być pisane przez jednego z członka Rady, bo co w przypadku spraw poufnych, omawianych tylko w obecności samych członków Rady.

Pan Mirosław Bołociuch zaproponował przejście do meritum posiedzenia.

Przewodniczący Rady zaproponował omawianie projektu regulaminu RDPP. Pani Halina Wojtowicz Moszyńska zaznaczyła, że przesłała drogą elektroniczną uwagi do regulaminu, które nie zostały uwzględnione w przedstawionym dokumencie.

Pani Halina Wojtowicz Moszyńska zaznaczyła, że w § 3. wpisany jest szeroki zakres zadań do realizacji, z których Rada pod koniec kadencji będzie musiała się rozliczyć.

Pani Halina Wojtowicz Moszyńska zaproponowała ograniczenie się do zadań podyktowanych ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która wymienia zadania w 4 punktach.

Pan Bogusław Gałka zwrócił uwagę, że w regulaminie są błędy literowe i w numeracji. Zaznaczył, że należałoby w regulaminie zadania dla Rady uszczegółowić, ponieważ w ustawie są one zapisane bardzo ogólnie.

Pan Andrzej Marchowski zaproponował pochylenie się nad zapisem w § 3. pkt 4) „określanie priorytetów oraz potrzeb w zakresie zlecenia zadań publicznych miasta organizacjom pozarządowym i innym podmiotom”. Zaznaczył że zapis „określenie priorytetów” jest zbyt mocny do stosowani przez Radę przez co Rada stawia się w trudnej sytuacji.

Pan Bogusław Gałka zaproponował zmianę zapisu na „proponowanie priorytetów”. Pan Stanisław Schubert powiedział, że proponowany zapis jest subtelną różnicą.

Pan Bogusław Gałka zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady odnośnie fragmentu „i innymi podmiotami” w § 3. pkt. 4).

Przewodniczący Rady zasugerował pozostanie otwartym dla innych podmiotów. Pani Halina Wojtowicz Moszyńska z Panem Bogusławem Gałką zaproponowali uzupełnienie zapisu o np. „i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego”.

Następnie Pan Bogusław Gałka do § 3. pkt 6a) „opiniowanie doboru kandydatów do składu komisji konkursowych opiniujących oferty na realizację zadań publicznych w sferze pożytku publicznego”, zaproponował zmianę zapisu na „opiniowanie kandydatów”.

Pan Maciej Zawierucha zapytał jak to technicznie będzie przeprowadzane?

Pani Halina Wojtowicz Moszyńska zwróciła uwagę, że trzeba będzie zwoływać nadzwyczajne posiedzenie Rady. Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że Rada nie będzie powoływała członków do składu komisji tylko będzie opiniowała skład komisji konkursowych.

W nawiązaniu do § 3 pkt 6b) „uczestnictwo wybranego członka Rady w pracach komisji konkursowych opiniujących oferty na realizację zadań publicznych w sferze pożytku publicznego jeśli nie istnieją ku temu przeszkody natury formalnej”, Pan Andrzej Marchowski przypomniał sposób i tryb powoływania składu komisji konkursowych.

Pan Bogusław Gałka zaproponował zmianę stylistyki zapisu w kontekście, że jako członek Rady i ngo może brać udział w pracach komisji konkursowych.

Pan Stanisław Schubert zapytał czy jest tak, że powoływana jest jedna komisja konkursowa do wszystkich otwartych konkursów ofert. Pan Andrzej Marchowski odpowiedział, że nie.

Pan Zygmunt Łaskawiec zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo opiniowania składu komisji w kontekście jako ludzi.

Pan Andrzej Marchowski zwrócił się z zapytaniem do § 3 pkt 10) we fragmencie „udzielanie wsparcia”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zapis ten miał dać otwartą furtkę dla innych organizacji. Pan Bogusław Gałka wyjaśnił, że dotyczy to rozwiązywania kwestii spornych.

Pan Bogusław Gałka zgłosił wątpliwość, do zapisu w § 3 pkt 13) do fragmentu „wspieranie i inicjowanie działalności edukacyjnej w zakresie działalności pożytku publicznego i wolontariatu, a także wykorzystywanie dobrych praktyk innych samorządów w kraju i zagranicą w zakresie działalności pożytku publicznego” - kogo Rada będzie wspierać i zaproponował wykreślenie fragmentu „w zakresie działalności pożytku publicznego”.

Następnie Pan Andrzej Marchowski zaproponował wykreślenie § 4 z regulaminu, w którym wskazana jest liczba członków Rady, ponieważ zapis ten ujęty jest w uchwale w sprawie trybu powoływania członków Rady oraz organizacji i trybu jej działania.

Pan Bogusław Gałka zwrócił uwagę, że zapis § 5 pkt 1. jest również powtórzony z uchwały, tzn. jest ujęty w akcie wyższego rzędu i nie powinno się go przepisywać do aktu niższego rzędu.

Pan Stanisław Schubert powiedział, że to jest zapis tylko porządkowy, regulamin będzie publikowany i powinien on zawierać takie treści.

Pan Andrzej Marchowski zaproponował zmianę tytułu punktu III. regulaminu z Kompetencje Rady na Kompetencje Prezydium Rady.

Pan Zygmunt Łaskawiec ponownie zwrócił uwagę na zapis dotyczący kto ma sporządzać protokoły z posiedzeń Rady i że trzeba zapytać Sekretarza Rady o wyrażenie zgody.

Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że Pan Robert Obaz miał pracować nad projektem regulaminu. Pani Honorata Ziubrak zwróciła uwagę na uzupełnienie zapisu o wątek co w przypadku nieobecności Sekretarza na posiedzeniu.

Pan Bogusław Gałka zaproponował uzupełnienie zapisu w § 8 pkt 5. Protokół sporządza Sekretarz lub inna osoba wybrana na posiedzeniu, a podpisuje go prowadzący posiedzenie Rady.

Pan Andrzej Marchowski zaproponował w § 6. pkt 1. zmianę znaku „/” na „lub”.

Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że treść punktu IV. Kadencja Rady § 7. Kadencja Rady trwa 3 lata. – wynika także z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie powinien znajdować się w regulaminie.

Pan Zygmunt Łaskawiec poprosił, żeby to zostawić w formie przypomnienia dla innych. Pan Eugeniusz Piotrowski powiedział, że zapis powinien zostać, ponieważ różni ludzie mogą czytać regulamin.

Pani Sylwia Rehlis zaznaczyła, że regulamin powinien zostać sporządzony zgodnie z prawem.

Pan Andrzej Marchowski zaproponował podanie takich informacji w innej formie, np. na stronie miasta w zakładce RDPP.

Pan Zygmunt Łaskawiec przyznał rację, że powinno zostać przygotowane streszczenie o Radzie zawierające podstawowe informacje o jej działalności, a zwłaszcza, że za udział w Radzie nie ma wynagrodzenia i opublikowane na stronie internetowej.

Pan Andrzej Marchowski zwrócił uwagę na ujednoczenie zapisów w § 6 pkt 1. ppkt 3) i § 8. pkt 1. w sprawie zwoływania posiedzeń Rady.

Pan Bogusław Gałka zaproponował wykreślenie z § 6. pkt 1. ppkt) 3) zwoływanie posiedzeń Rady.

Do § 8. pkt 3. Pani Halina Wojtowicz Moszyńska nie wnosi uwag, ze względu np. na nagłą chorobę. W przypadku braku kworum, nie trzeba będzie zwoływać posiedzenia.

Pan Zygmunt Łaskawiec stwierdził, że nie musi się przed nikim usprawiedliwiać.

Pani Halina Wojtowicz Moczyńska wytłumaczyła, że nie należy tego rozumieć w takim sensie tylko, że w przypadku otrzymanej informacji o posiedzeniu, członek rady potwierdza swoją obecność, bądź nie.

Pan Bogusław Gałka przyznał rację, że w przypadku braku potwierdzeń posiedzenie nie jest zwoływane.

Pan Bogusław Gałka zaproponował zmianę zapisu w § 8 pkt 4. we fragmencie z „który powinien odzwierciedlać przebieg obrad” na „z przebiegu obrad” oraz w pkt 5. , że protokół podpisuje prowadzący posiedzenie rady.

Pan Bogusław Gałka zaproponował również ujęcie takiego punktu w regulaminie jak pn. „W sytuacjach wyjątkowych niemożności prowadzenia obrad Rady przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Prezydium Rady wskazuje osobę, która będzie prowadziła obrady” np. poprzez dodanie do § 8 pkt 7.

Następnie po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady treści § 9. Pan Bogusław Gałka zaznaczył, że punkty 4. i 5. przepisane są z uchwały i powinno się je wykreślić z regulaminu.

Pan Stanisław Schubert i Pan Zygmunt Łaskawiec wyrazili opinie, że zapis powinien pozostać w regulaminie. Pan Bogusław Gałka wyjaśnił, że taka jest zasada tworzenie aktów prawnych. Radę w pierwszej kolejności dotyczy ustawa, uchwała, zarządzenie i regulamin.

Pan Stanisław Schubert zaproponował głosowanie w sprawie pozostawienia w treści regulaminu w § 9 punktów 4. i 5. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, którego wynik ukształtował się na poziomie: 4 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pan Zygmunt Łaskawiec wyraził swój sprzeciw dotyczący § 10 pkt 7. w sprawie wykorzystywania przez Radę Social Media. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest napisane, że Rada może wykorzystywać Social Media co nie oznacza, że musi.

Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad i regulaminu z poprawkami.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 członków. Za przyjęciem regulaminu głosowało 10 członków, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Regulamin stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Stanisław Schubert zaznaczył sprawę ujednoczenia kryteriów oceny wniosków. Przewodniczący Rady powiedział, że ta sprawa jest ujęta w rocznym harmonogramie pracy Rady.

Pan Maciej Zawierucha zaproponował zmianę zapisu w punkcie IX. Harmonogramu pracy Rady na przykład z „Spotkania diagnozujące” na „Organizowanie spotkań”.

Pan Maciej Zawieruch zaproponował pomoc w organizacji szkolenia członków Rady, po czym opuścił posiedzenie.

Posiedzenie opuścił również Pan Mirosław Bołociuch.

Przewodniczący Rady zaproponował omówienie rocznego harmonogramu pracy Rady.

Pan Bogusław Gałka zaproponował zmianę zapisu do punktu VIII.

Pan Stanisław Schubert przypomniał, że Pan Paweł Gluza w pierwszej kadencji Rady przedstawiał w ośmiu punktach ujednoczone kryteria ocen wniosków. Te kryteria przekazane zostały do Prezydenta Miasta. Pan Andrzej Marchowski zobowiązał się do odszukania pisma w sprawie tych ośmiu kryteriów ocen i przesłania ich Przewodniczącemu Rady.

Pan Bogusław Gałka zaproponował zmianę w punkcie X. polegającą na zastąpieniu wyrazu „Zaangażowanie” na „Angażowanie”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, roczny harmonogram pracy Rady, stanowiący załącznik nr 4 do protokołu, został przyjęty 9 głosami „za”.

Kolejne II posiedzenie zaplanowane zostało na dzień 7 kwietnia 2016 r., godzina 13:00 w sali nr 6 jeleniogórskiego ratusza.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła: Karolina Juśkiewicz-Rycyk

Przewodniczący RDPP
Arkadiusz Adam Wojtkiewicz